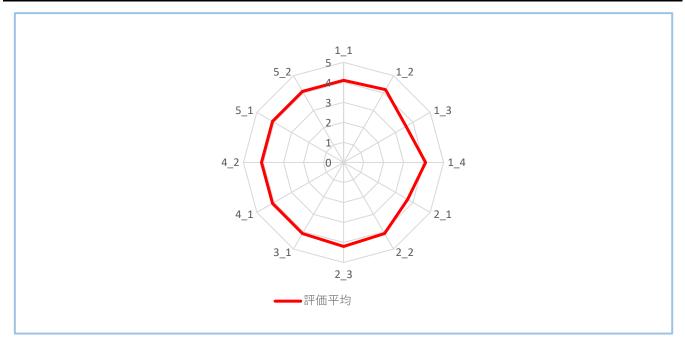
人間総合科学大学 2025年度前期 授業評価アンケート集計結果 人間科学部 健康栄養学科

学生数 1年:47人、2年:43人、3年:53人、4年:61人 (2025年10月1日現在)

延べ回答数:1824件

評価・・・5:非常に良い、4:良い、3:普通、2:悪い、1:非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
教員	1_1	教員は、シラバスに沿って授業を行いましたか。	4.1
	1_2	教員の説明や教材は、本科目の理解を深めることに役立ちましたか。	4.2
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか。	3.6
	1_4	教員は、学生の質問や相談に対し適切に対応しましたか。	4.1
	2_1	あなたは、本科目について、予習復習など自主学習を行いましたか。	3.7
学 生	2_2	あなたは、本科目の授業スケジュールを把握し、計画的に学修を進めることができましたか。	4.1
	2_3	あなたは、授業において、真剣に意欲的な態度で臨みましたか。	4.2
総合	3_1	本科目を受講して、総合的に満足しましたか。	4.1
ポリシー	4_1	教員は、大学卒業までに必要な要件(ディブロマ・ポリシー)に対して、 本科目の位置づけを伝えようとしましたか。	4.1
シークの	4_2	本科目の位置づけを伝えようとしましたか。 あなたは、大学卒業までに必要な要件(ディプロマ・ポリシー)に対して、 本科目の位置づけを理解することに努めましたか。	4.1
専 攻 独 自	5_1	当該科目を履修して、管理栄養士の資格取得の意欲が高まりましたか。	4.1
独科自	5_2	管理栄養士の資格取得のための知識・技能等を身につけることができましたか。	4.1



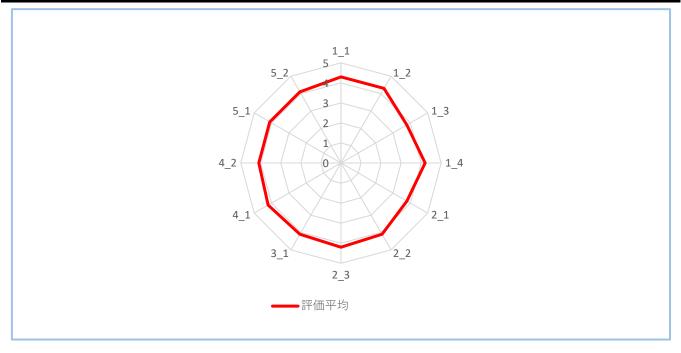
人間総合科学大学 2025年度前期 授業評価アンケート集計結果 人間科学部 ヘルスフードサイエンス学科

学生数 1年:18人、2年:16人、3年:30人、4年:26人 (2025年10月1日現在)

延べ回答数:796件

評価・・・5: 非常に良い、4: 良い、3: 普通、2: 悪い、1: 非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
教員	1_1	教員は、シラバスに沿って授業を行いましたか。	4.3
	1_2	教員の説明や教材は、本科目の理解を深めることに役立ちましたか。	4.3
	1_3	毎回、授業の復習を行いましたか。	3.8
	1_4	教員は、学生の質問や相談に対し適切に対応しましたか。	4.2
	2_1	あなたは、本科目について、予習復習など自主学習を行いましたか。	3.8
学 生	2_2	あなたは、本科目の授業スケジュールを把握し、計画的に学修を進めることができましたか。	4.1
	2_3	あなたは、授業において、真剣に意欲的な態度で臨みましたか。	4.2
総合	3_1	本科目を受講して、総合的に満足しましたか。	4.1
ポリシー	4_1	教員は、大学卒業までに必要な要件(ディブロマ・ポリシー)に対して、 本科目の位置づけを伝えようとしましたか。	4.2
ションター	4_2	あなたは、大学卒業までに必要な要件(ディプロマ・ポリシー)に対して、 本科目の位置づけを理解することに努めましたか。	4.1
専攻独自 各学科	5_1	あなたは、シラバスに記載されている本科目の目標を達成できましたか。	4.1
	5_2	本科目は、食の専門家としての将来像の明確化に役立ちましたか。	4.1



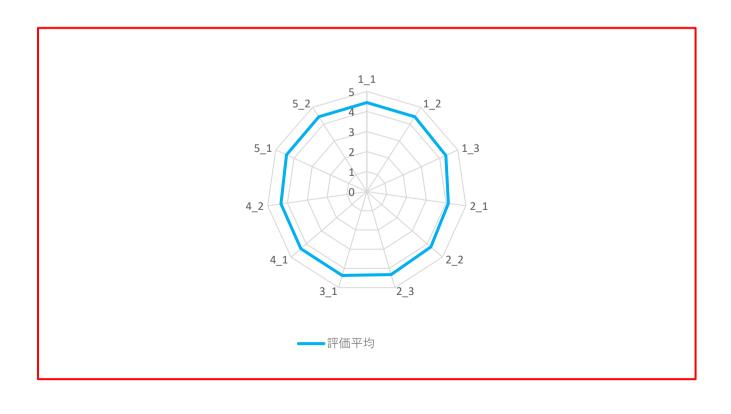
人間総合科学大学 2025年度前期 授業評価アンケート集計結果 保健医療学部 看護学科

学生数 1年:64人、2年:72人、3年:87人、4年:61人 (2025年10月1日現在)

延べ回答数:2035件

評価・・・5:非常に良い、4:良い、3:普通、2:悪い、1:非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
教員	1_1	教員は、シラバスに沿って授業を行いましたか。	4.4
	1_2	教員の説明や教材は、本科目の理解を深めることに役立ちましたか。	4.4
	1_3	教員は学生の質問や相談に対し適切に対応しましたか。	4.3
	2_1	あなたは、本科目について、予習・復習など自主学修を行いましたか。	4.1
学 生	2_2	あなたは、本科目の授業スケジュールを把握し、計画的に学修を進めることができましたか。	4.2
	2_3	あなたは、授業において、真剣に意欲的な態度で臨みましたか。	4.3
総合	3_1	本科目を受講して、総合的に満足しましたか。	4.4
ポリシー	4_1	教員は、大学卒業までに必要な要件(ディブロマボリシー)に対して、本科目 の位置づけを伝えようとしましたか。	4.4
	4_2	あなたは、大学卒業までに必要な要件(ディブロマポリシー)に対して、本科 目の位置づけを理解することができましたか。	4.3
専 攻 独 自	5_1	本科目では、自分で考えたり学んだりする力が身につきましたか。	4.4
	5_2	本科目を受けて看護への興味・関心、関連性は深まりましたか。	4.4



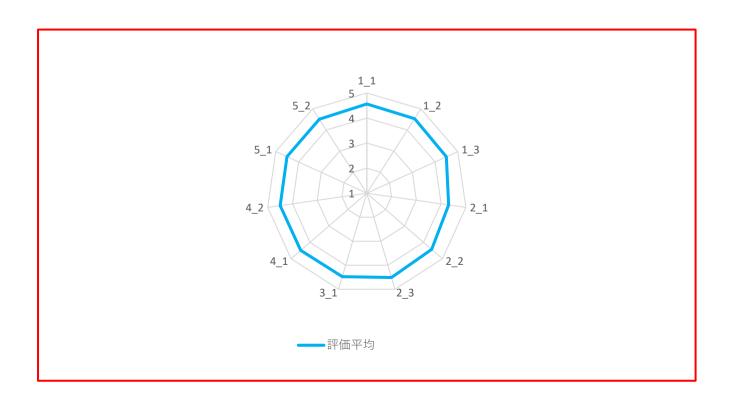
人間総合科学大学 2025年度前期 授業評価アンケート集計結果 保健医療学部 リハビリテーション学科 理学療法学専攻

学生数 1年:44人、2年:30人、3年:36人、4年:25人 (2025年10月1日現在)

延べ回答数:1389件

評価・・・5: 非常に良い、4: 良い、3: 普通、2: 悪い、1: 非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
教員	1_1	教員は、シラバスに沿って授業を行いましたか。	4.6
	1_2	教員の説明や教材は、本科目の理解を深めることに役立ちましたか。	4.5
	1_3	教員は学生の質問や相談に対し適切に対応しましたか。	4.5
	2_1	あなたは、本科目について、予習・復習など自主学修を行いましたか。	4.3
学 生	2_2	あなたは、本科目の授業スケジュールを把握し、計画的に学修を進めることが できましたか。	4.4
	2_3	あなたは、授業において、真剣に意欲的な態度で臨みましたか。	4.5
総合	3_1	本科目を受講して、総合的に満足しましたか。	4.5
ポリシー	4_1	教員は、大学卒業までに必要な要件(ディブロマボリシー)に対して、本科目 の位置づけを伝えようとしましたか。	4.5
	4_2	あなたは、大学卒業までに必要な要件(ディブロマポリシー)に対して、本科 目の位置づけを理解することができましたか。	4.5
専 攻 独 自	5_1	本科目において授業環境は整っていましたか。	4.5
	5_2	本科目を受講して理学療法についての理解は深まりましたか。	4.5



人間総合科学大学 2025年度前期 授業評価アンケート集計結果 保健医療学部 リハビリテーション学科 義肢装具学専攻

学生数 1年:32人、2年:29人、3年:18人、4年:26人 (2025年10月1日現在)

延べ回答数:711件

評価・・・5:非常に良い、4:良い、3:普通、2:悪い、1:非常に悪い

分類	No	評価項目	評価平均
教員	1_1	教員は、シラバスに沿って授業を行いましたか。	4.2
	1_2	教員の説明や教材は、本科目の理解を深めることに役立ちましたか。	4.2
	1_3	教員は学生の質問や相談に対し適切に対応しましたか。	4.1
	2_1	あなたは、本科目について、予習・復習など自主学修を行いましたか。	3.7
学 生	2_2	あなたは、本科目の授業スケジュールを把握し、計画的に学修を進めることができましたか。	3.9
	2_3	あなたは、授業において、真剣に意欲的な態度で臨みましたか。	4.1
総合	3_1	本科目を受講して、総合的に満足しましたか。	4.1
ポリシー	4_1	教員は、大学卒業までに必要な要件(ディブロマボリシー)に対して、本科目 の位置づけを伝えようとしましたか。	4.2
	4_2	あなたは、大学卒業までに必要な要件(ディプロマポリシー)に対して、本科 目の位置づけを理解することができましたか。	4.1
専 攻 独 自	5_1	この科目の授業において、教科書・参考書は十分に活用されましたか。	4.0
	5_2	この科目の内容と義肢装具士国家試験との関連について十分に理解できましたか	4.1

